

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринку ч. 10, II. пов.  
Конто пост. шлям. 143322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло», Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем  
Рукотисів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в краю 450 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-  
словаччині 30 ч. к., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-25.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## Міжпарламентарна Унія.

(Значіння Унії та її організація. — Мета Унії. — Українці і Міжпарл. Унія.)

### I.

Дня 2. квітня ц. р. покінчилась у Празі сесія Ради Міжпарламентарної Унії. Завданням цієї сесії було підготувати програму конгресу Міжпарламентарної Унії, який має відбутись в першій половині липня ц. р. у Берліні.

Значіння Міжпарламентарної Унії є надто велике, щоб не звернути уваги нашіх відповідальних політичних чинників на потребу участі в працях цієї міжнародної організації.

Історія Міжпарламентарної Унії така: Починаючи до заснування Міжпарламентарної Унії вийшов ще за часів франко-німецької війни 1870 р., коли до австрійського посла барона фон Вальтерскірхена підняв думку міжпарламентарної конференції у біжучих справах міжнародної політики. В кільканадцять літ опісля пішли в його слід: член англійського парламенту Р. Кремер і французький посол Фр. Пассі, які здійснили думку Міжпарламентарної Унії. Перша міжпарламентарна конференція відбулася в червні 1889 р. у Парижі в часі світової вистави. Тоді то відомий англійський парламентарист Герберт Гладстон висказав пам'ятні слова: „В недовгих літах день заснування міжпарл. Унії буде історичною подією“.

Від 1889 до 1914 р. Міжпарл. Унія відбула 18 конгресів у різних столицях європейських держав, а один раз — в 1904 р. — на американській землі в Сен-Луї. В 1914 р. мав відбутись конгрес Міжп. Унії у Штотгольмі, але цьому перешкодила світова війна. В часі світової війни діяльність М. У. припинилась. Однак зараз по світовій війні Міжп. Унія підняла в 1919 р. свою працю і з року на рік скріплює свою організацію. В останніх літах відбулися конгреси Міжп. Унії у Відні, Копенгазі, Вашингтоні і Парижі. Бюро Міжп. Унії міститься в Женеві, 2 Chemin de la Tour de Champel.

### II.

Міжпарламентарна Унія базує свою діяльність на ідеї загального помирення і в тім напрямі розвиває свою діяльність від початку свого заснування аж до останніх часів. Перед світовою війною Міжп. Унія бачила шлях до переведення засад помирення в заснуванні міжнародного розсудного Суду. Завдяки ініціативі Міжп. Унії дійшло 1899 р. до першої мирової конференції в Гаазі, на якій прийнято відому конвенцію про „Мирове поладжування міжнародних конфліктів“. Також скликання другої мирової конференції в Гаазі належить приписати ініціативі Міжп. Унії. По світовій війні Міжпарл. Унія повинна створити Лігу Націй і на засіданні Ради Міжп. Унії в Женеві 1919 р., ухвалено резолюцію, в якій сказано, що Міжп. Унія посвятає у будучині всі сили для скріплення і демократичного розвитку Ліги Націй. В тім часі Міжп. Унія займалася також справою належної охорони національних меншин в Європі, добачуючи в правдивій і доцільній подорожній цій справі запоруку мирного розвитку міжнародних відносин в Європі.

При оцінці праці Міжп. Унії слід взяти під увагу, що Міжп. Унія є однією міжнародною організацією в Європі, яка побудована на демократичних підставах, в повнім розумінні цього слова. До Міжп. Унії входять представництва від парламентів поодиноких держав у противенстві до Ліги Націй, куди держави висилають своїх офіційних делегатів, назначених урядами. Зі становища демократії організація Міжпарламентарної Унії є доцільніша від організації Ліги Націй і вона відповідає краще новому „духові часу“.

Для оцінки сили організації Міжпарламентарної Унії слід додати, що перед світовою війною у складі Унії находилося 24 парламентарних групи, а тепер Міжп. Унія обіймає 37 парламентарних груп, що є доказом зросту значіння і сили Міжп. Унії.

### III.

За часів Австрії українська парламентарна репрезентація цікавилася Міжп. Унією і в рядах австрійської делегації українські парламентаристи брали кількома наворотами участь у конгресах Міжп. Унії. Однак діяльність Міжп. Унії не знайшла тоді ширшого відгукону в нашій громадськості. Після світової війни західно-українські політичні чинники зацікавились живіше діяльністю Міжп. Унії і в часі конгресу неї Унії у Відні в 1922 р., члени закордонної групи Української Національної Ради у Відні увійшли в контакт з управою Міжп. Унії, бажаючи взяти участь в конгресі. Однак тодішній головний секретар Унії Лянге відрадів зах.-українській делегації зголошувати своє приступлення до Унії, а це наслідком малої підготовки справи і невирішення політичної долі Сх. Галичини. З цієї причини зах.-українська делегація взяла участь у нарадах конгресу в характері гостей, користуючи з цікавої дискусії на тему охорони національних меншостей, яка то справа була однією з найважливіших точок порядку наради конгресу. Слід замітити, що зах.-українська делегація викликала на конгресі велике зацікавлення і її запрошено до участі в екскурсії до Будапешту, де закінчився конгрес Міжп. Унії. В часі наради конгресу зах.-українська делегація увійшла у тісний зв'язок з деякими парламентарними групами, який продовжується ще до нинішнього дня. Годиться додати, що 1922 рік приніс великий успіх Зах.-Українському Товариству Ліги Націй на конгресі Міжнародної Унії Тов. Ліги Націй у Празі, де прийнято наше Т-во до Унії в характері заступника самостійної державної одиниці. Ця подія, відома членам Міжпарламентарної Унії, скріплювала становище зах.-української делегації в часі наради конгресу Міжпарламентарної Унії, який відбувся в кількі місяців опісля у Відні. Після рішення Конференції Амбасадорів у березні 1923 р. зах.-українські політичні чинники не мали змоги брати участі у працях Міжпарламентарної Унії. Однак останні вибори до польського сейму і сенату дали зах.-українськ-

му населенню парламентарну репрезентацію, якої обов'язком звернути пильну увагу на діяльність Міжпарламентарної Унії, що є світовою трибуною великої ваги. Наша парламентарна репрезентація повинна доповнити ті недостатки, які виказу-

вала наша акція на міжнародній арені в останніх літах, бо ця акція є одним із найважливіших завдань нашої парламентарної репрезентації під теперішню пору.

Д-р Ол. Марітчук.

## В „меншинному“ таборі.

### II.

Ві прозуїдних причин в нас нема великого співчуття й зацікавлення комплексом питань, зв'язаних з меншинною справою. Та проте в Європі є вже ціла величезна фактова література й декілька журналів, виключно їй присвячених. Це дова, що справа страшенно некуца, страшенно запалена й тому, покимо, вимагає бодай теоретичного обміркування. Тож і меншини в Німеччині (поляки, лужицькі серби або венди й далі) мають журнал п. н. „Kulturwehr“, котрий служить захистови їх прав і без жалких пензурних перепонок виходить від кількох літ в Берліні. В цій журналі сепаратист женецького меншинного конгресу вносили причину свого кроку. А саме: 1) Президія Конгресу і Конгрес, мовляв, зачали щораз більше набирати ірредентичної заправки (сік); 2) Спеціально німці — мовляв, тим, що робили труднощі в прийомі в члені конгресу фінляндії, нагадували свій імперіалізм (сік); Отже подати в Німеччині і т. д. не хочуть прийняти своєю діяльною участю в конгресах такої політики й тому виходять з конгресу, займаючи у відношенні до нього античужіє становище.

Всі ці аргументи на відповідають дійсності, бо ні конгрес ні президія конгресу ніколи не збиралась ставати на ірредентичну платформу, ні тим більше не можна опозити німців при явній провокаційній політиці прийому „фінляндської лави“ до конгресу — кляймої паллою імперіалізму. Волний гаразд розуміє, що фінляндія окрему націю відумали на злість німцям зацікавленим чинникам і котрі женецький конгрес справді — без безстороннього розсліду — так ні з того ні з цього прийняв у свій склад фінляндію, то ним своїм впливом ні в очах серйозного політичного світу тільки обезцінила би й осмілила себе. Бо тоді можна б ще десятих нових „національно-меншинних“ питань відумувати.

Одначе в дійсності справа представляється цілком інакше. Життя змусило, що т. зв. меншинні питання зачинає в

Європі ставати щораз більше актуальними. Гніт і насильства, доконувані деякими ріжними державно-пануючими більшістями над їх „меншинами“, без сумніву зачинають причиною до агукнення політичної атмосфери в Європі й по просту: іхляють Європу до нової війни. А тієї війни всі бояться як вогню.

Без сумніву, простям в Європі загальна свідомість, що в цій справі слід щось зробити. По крайній мірі — слід бодай вининити перший крок до розважки меншинного питання, себто передати Лізі Націй право контролю над всіма її членами відносно їх меншинної політики, а меншинам самим доставити право свараги перед Лігою Націй по правилим судової процедури й т. д. Доказом на це служить шир. офіційний виступ брандліського делегата Меліо Франко й багато інших фактів.

Також женецький меншинний конгрес, а головне останній, зачали покладати під сумнів до цієї загальної течії. Отже тому держави, котрі, як виходить, найбільше бояться безсторонньої контролю — найбільше й найважливіше причинилися до розвади меншинних женецьких конгресів. Інакше польські представники не були б своєї фінляндської справі поставили так рубом, як це на ділі сталося.

Президія й Виконавчий Комітет женецького Конгресу досі якось затовпували доволі пасивно. Щойно тепер вони звільнили до Фленсбурга і там до спілки з представниками меншин в Німеччині обміркували справу розважки фінляндської справи й тим самим довороту сепаратистів до конгресу. В нараді з боку президії конгресу брали участь: голова д-р Вільфел, товариш голови д-р Шіман й ген. секретар д-р Аммонд. З боку сепаратистів: д-р Качмарек й посол Батевський. Виданий комунікат звучить:

„Своє національних меншин Німеччини ширі мітає крок президії в Викон. Комітеті Женецького Меншинного Конгресу, що прямує до об'єднання

## !!! НА СВЯТА!!!

СПОЖИВЧІ ТОВАРИ  
першої якості  
ВИНА — столові  
КОНЯКИ — ГОРІВКИ

КУПУЙТЕ ПО СКЛАДАХ НАЙСТАРШОЇ  
СПОЖИВЧОЇ КООПЕРАТИВИ

## НАРОДНОЇ ТОРГОВЛІ

1927-1-1



та заклали свою основу для праці на принципах, надягнутих прериві-  
сти й комітетом. З уваги на те, що обі-  
сторони прийняли ці принципи — Со-  
юз Нап. Меншин Німеччини погоджу-  
ється виступити надалі до Конгресу, од-  
наче під умовою, що у виконавчій групі  
принципів, буде заповнена персоніфіка  
запрошена до участі тем фінансово-  
вій групі Союзу.

Кінчиться комунікат ось злим багато-  
монним уступом:

„Після цього відбулася дискусія над  
установленими принципами, на яких в бу-  
дущині мають відбуватися меншинні  
конгреси й вона дуже спричинилася до  
усунення існуючої різниці думок...  
Остаточно рішення змала на конфе-  
ренції президія й виконавчого коміте-  
ту, що відбувається в червні ц. р. в  
Гамі.

Отже зі змісту наведеного комунікату  
виступає, що президія й викон. Ком.  
Конгресу в принципі погодився з пози-  
ціями не тільки в справі прийому фінанс  
але теж, що важко, в справі установлен-  
ня загальних підстав, на яких мають  
відбуватися далі меншинні конгреси.

Покито цих підстав ще остаточно не  
встановлено і взагалі невідомо, які вони?  
Та знаючи, хто такий і що під політич-  
ним оглядом репрезентують п. п. Віль-  
физ, Шіман й Аменде, котрі всі засту-  
пають інтереси й світогляд т. зв. „чло-  
тек меншин“, ми не можемо мати вели-  
кої надії на поширення платформ мен-  
шинних конгресів, які домагаються на-  
шої білоруської представники — для до-  
бра самих меншинних конгресів. В ос-  
татнім випадку існування меншинних  
жовтєвських конгресів малоб бути теж  
зоставлено під знаком запиту, але вже  
з іншого боку і з численних се-  
рвієвських причин...

Д-р Павло Лисик.

## Перед новим іменуванням.

(Стаття надіслана з наших священничих  
кош.)

Проектований в травні візид митрополи-  
та Шестипольського до Риму вилучити втвем-  
нічені люди з іменуванням двох нових  
єпископів-суфраганів, львівського й кана-  
дського. Як не було би, справа обиди  
обидв суфраганів стається з кожним днем  
більш актуальною і в недалекому часі  
має бути вже остаточно акрішена.

Ніколи мабуть питання осіб нових епис-  
копів не мало для нас такої ваги, як саме  
тепер.

Ми переживаємо цікавий процес в нашій  
церкві. Усталена на берестейському си-  
ноді, закріплена на синоді в Замостої,  
зробована численними папськими декре-  
тами конституція нашої церкви — почи-  
нає хитатися. Перші поважніші стріли в  
ту конституцію впали вже на синоді львів-  
ському. Та відпорність загально українськ-  
го духовенства була ще тоді надто сильна  
— і атака формально не вдалася. Фактич-  
но однак від часу львівського синоду, ска-  
жім докладніше, від часу Сильвестра Сем-  
братовича, нашу церкву „реорганізують“.  
Слід ці „реорганізації“, зразу непомітні  
стають згодом шораз виразніші. Акція,  
започаткована С. Сембратовичем і пап-  
ським делегатом Чаським, а властиво кар-  
диналом Ледоховським і гр. Баденім, збо-  
гачується опісля такими фактами, як зне-  
сення семінарії у Відні, висилання наших  
богословів на інші студії до різних єзу-  
їтських інститутів і реформа оо. Василіян.  
Це була підготовка „дальша“. Тепер по-  
чинається підготовка „ближча“, а саме  
іменування відповідно дібраних єписко-  
пів, введення celibату, проби (на власну  
руку) зміни календаря і т. д.

Минули часи, коли при виборі єпископа  
гладіли вередом і на те, щоб кандидат  
був людиною розважною, тактовною, ша-  
нованою й любленою серед своєї суспіль-  
ності, людиною з ширшим горизонтом,  
з європейською освітою й культурою, з  
пастирською проворністю, людиною єван-  
гельського духа, християнського серця.  
Тепер ставлять уже до єпископських кан-  
дидатів зовсім інші вимоги. Тепер голо-  
вною кваліфікацією таких кандидатів є  
вузький, односторонній римський світо-  
гляд, згляд оперта на такому ж світо-  
гляді монастирська тресура.

Яка остаточно ціль цієї „реорганізації“  
нашої церкви, хіба кожному ясно. Як і спо-  
дівані її наслідки, бачимо вже тепер. В  
дієцезіях, якими правлять „нові люди“,  
зростає секстанство, радикалізм, анархія,  
православ'я. Інтелігенція, відштовхнена є-  
пископами від церкви, попадає в релігій-  
ний індеферентизм. Коли справа піде далі  
таким ходом, то вже в недалекий будучи-  
нини настануть і у нас такі самі відносини,  
як всюди на заході: „сильні“ католицька  
організація при порожніх церквах, „світ-  
ле“ безжизнене духовенство серед моря но-  
мітного поганства.

Вже надійшли останні новості  
на ВЕСНУ І РІТО до фірми  
**Антін Увера** Львів, вул.  
Галицька 10.  
До філій: в Тернополі, Дрогобичі,  
Стрий, Рівнож, Тарнові. 9-9

Остання конференція всіх греко-като-  
лицьких єпископів у Львові відбулася під  
кличем строгої таємничості. Помимо того  
доходили до наших ушей різні суперечли-  
вісті про „пастрої“ на тій конференції,  
про „пастрої“ будують на захід, будують на  
схід. Кілька місяців від конференції мину-  
ло, а тайна остала тайною. Недалекій ви-  
бір суфраганів відкрив нам дещо ту ди-  
пломатичну заслону таємничості і ми до-  
відаємося, що нас жде: мир чи війна. Си-  
туація загострюється. Опозиція дозріває.  
Вірно, що вибір осіб прискорить хід  
подій.

Відносини тепер того роду, що коли  
найбільш інтересовані у виборі єпископа,  
мають замкнені уста. Помимо того, зна-  
ючи настрої загально українського духовен-  
ства, осмілюємося зсернувати увагу рішаю-  
чих чинників, щоб не перетягали струни.  
Загал нашого духовенства на захід ніколи  
не піде, своїх прав, своєї традиції, ніколи  
не зречеться. На своїйому чолі хоче він  
бачити людей своїх, розумних, проворних,  
тактовних, правдиво християнського, а не  
єзуїтсько-римського духа, вірних синів  
свого народу й своєї східної церкви. Вся-  
ких модерних „гурра-католиків“, всяких  
„западників“, всяких „реформаторів“, вся-  
ку чорно тресовану братню, яка в своїй  
„покорі“ вважається тепер єдино покли-  
кана до влади — загаль нашого духовен-  
ства, хоч буде силою обставини привело-  
лений признати над собою, але за своїх  
єпископів не буде їх ніколи аважати.

Українське духовенство осуджує як  
найгіршіше дієшовицькі методи, які  
застосовували в нашій церкві, воно домага-  
ється заненання всяких експериментів на  
нашому церковному організмі, привернен-  
ня й дальшого шанування признаків на-  
ших прав, воно бажає спокійного розвитку на-  
шої, усталеного вже віками, релігійно-  
церковного життя, а відкидає всяку анар-  
хію й революцію. Наш прогрес може йти  
тільки в напрямкові, вказаному берестей-  
ським синодом і декретами давніших пап.  
Всякі протизаконні, своєвольні, на  
більшовицький лад переводжувані зміни,  
стріються серед нас з різким відпором.

Коли нові єпископи будуть людьми ін-  
ших поглядів — згоди між нами ніколи  
не буде, як нема вже тепер згоди між на-  
ми і відомими нашими єпископами.

Від компетентних у виборі нових єпис-  
копів чинників залежить, чи настане у нас  
мир, чи шораз завяжітша, а погубна і для  
церкви і для народу — війна. Е. К.

**Жадайте**  
французьких  
ПАПЕРЦІВ  
до курення.

**JOB**

19-30

## Містерії.

ДОВКОЛА „НАРОДНОГО ДОМУ“.

Л. Черкавський redivivus. — Памоминити  
до „одинокового“ посла. — Протекторат  
„одиноки“ над старо-московським.  
Нечуване обдвоєння „Нар. Дому“.  
Поголоски про субвенцію „Голосів На-  
рода“. — Комісар „байрат“ і зміни в кан-  
целярії „Нар. Дому“.

Відомий вже „герой нашої епохи“  
Лев Черкавський, зявившись у Львові після  
довголітніх „странствованій“, як ре-  
пях кошука причепився „львівського „На-  
родного Дому“ і від кількох літ справ-  
ляє якийсь диявольський сабат біля на-  
старшої української громадянської уста-  
нови. Недавні судова розправа, хоч і не  
закінчена, кинула багато світла на го-  
сподарку Льва Черкавського в „Народ-  
ному Домі“. Здавалось, що після цієї роз-  
прави, після відслонення багатьох таєм-  
ниць черкавської господарки, прийде змі-  
ні до управління справи „Народного  
Дому“, до віддачі його українському на-  
родові в руки його повноправного пред-  
ставництва. Але де там! Справа „Народ-  
ного Дому“ дальше на маніплях. Воно не  
лише не висноється, але ще більше на-  
плутується та погрожує знищенням майже  
українського народу.

Ось кілька причинків до справи „Народ-  
ного Дому“ з останніх двох тижнів.

Недавні Лев Черкавський, Дм. Яблон-  
ський (ред. „Голоса Народа“) і Із. Ле-  
пешкін (дир. „Рольничого Союзу“) ви-  
були памоминити від усієї „Червоної Ру-  
си“ до д-ра Здіслава Стронського, „оди-  
нового“ посла з львівської округи. Це не-  
величка, але чесна компанія заявила про  
Стронському, що підчас виборів їх група,  
себ-то московське-львівська група „Голоса На-  
рода“ голосувала на проурядову „оди-  
ну“, що вона аважав пос. Стронського  
своїм репрезентантом і заступником та  
просить його, щоб він заопікувався спра-  
вою „Нар. Дому“ в тому напрямку, щоб  
закріпити його посідання за групою Льва  
Черкавського. Пос. Стронський обідав цією  
компанією свій протекторат.

Як відомо, група „Голоса Народа“ під-  
час виборів об'єдналася з групою „Рус-

С. БОГДАН.

## Вільно-козацький рух.\*)

„Собаки брешуть, значить  
ідемо“. (Народна прислівка)

Зродився він ще торік у чеській  
Празі серед козацького студентства  
з Дону, Кубані та Терку, якому о-  
стогидали боротьба політичних пар-  
тій і напрямків і російська надвада.

Жають, що студентство є бароме-  
тром суспільного настрою. Коли  
десь, щось у глибокій громадського  
життя аріє, твориться, ворухнеться  
і аважалі коли відбуваються якісь  
процеси, що попадають густо-часто  
в дізгармонію зі загально усталени-  
ми зраками і поглядами, воно —  
оте студентство, молоді квіти інтелі-  
генції, починають так чи інакше ре-  
агувати, виявляти і виносити на по-  
верхню внутрішні процеси.

Такі прояви життя молодого інтелі-  
гентства рахувалися все вірними по-  
казниками суспільного настрою;  
але що ж тепер можна сказати, ко-  
ли показником є не молоде, зеле-  
не студентство, яке ще так недавно

перебувало в середній школі, а сту-  
дентство старше по віку, з громад-  
ським, воєнним і політичним досвід-  
ом, яким є у більшості студент-  
ство еміграційне, а зокрема козаць-  
ке; бо серед останнього головна  
частина приймала участь в визволь-  
ній боротьбі 1918—20 р. і воно ком-  
плетувалося переважно зі старшин  
козацьких армій.

От і недавно, бо зараз же по „ви-  
буху“, який вчинився з початком  
1927 р. на сторінках „Козацького Спо-  
лоху“, (органу козацького студент-  
ства в Празі), заметушилася вся ро-  
сійська емігрантська суспільність і  
повела рішучу атаку, в усій своїй  
пресі, проти „молодого козацького  
руху“ як його тоді охрестили.

Козацький „сепаратизм“ попав в  
саму „едінонеделічеську печінку“,  
бо заголосили з того приводу і пра-  
ві і ліві, п'януючи авторів „мятеж-  
них“ статей, висловлюючи їм думки  
і цілий визвольний — козацький рух.

Неславнозаний „писатель“ з о-  
країни п. Витязевський на сторінках  
„Вол. Слова“ взявся зокрема палко  
за молоде козацтво. Він ні більше  
ні менше лише пропонував не вхо-  
дити в розмови з такими „мерзав-  
цями“, а прямо виставити їх на шибе-  
ніцях, так як це робив, свого часу,  
Денікін на Кубані а членами Краєвої  
Ради. „Поки не дригав Бич ногами  
на перекладні, поті і не співали  
козаки „Вскочилихуся, зволювал-  
ся, православний тихий Дон“ — пи-  
сав він переплутуючи Кубань із До-  
ном і нападками.

Російські кола взялися „гасити“  
пожар; винян ряд публіцистичних  
репресій і заспокоювали; вони, сер-  
деші й не назідали що не мінше в

року як цей „вибух“ повториться з  
грізнішою силою і розростеться в  
цілий великий пожар, по всьому ко-  
зацькому світу, викликаючи „скре-  
гот зубовний“ у всіх ворогів ви-  
звольного руху і неописану радість  
серед других пригноблених народів.

Як не вішали себе росіяне і зро-  
пшені козацькі „батьки“, що це  
було лише „вибриком“ гуртка мо-  
лоді, що над товстими книжками  
айшла з глаздів, але вийшло інакше.

Найшлися серед козацтва люди,  
які ще раніше працювали в цьому  
дузі; вони ще раніше були звязані  
з українськими державними і полі-  
тичними колами; найшлися украї-  
нці, які зрозуміли важливість для у-  
країнської справи мати своїми со-  
юзниками Вільне Козацтво і прий-  
шли їм на допомогу; протягнули  
руку і арешті при кінці минулого  
року вийшов в Празі орган вільно-  
козацької ідейної групи.

Журнал „Вільне Козацтво“ взяв  
відразу рішучий напрям і так го-  
стро поставив питання визвольного  
руху що, негайно після його появи,  
почала бити „важка гармата“ росій-  
ського державного „єдінства“. Вже  
на третє його число, реагували такі  
„мастодонти“ як сам митрополит  
Антоній а далі Мільков, Мякотін,  
не кажучи про силу інших менше  
замітних персонажів і їх підголос-  
ків від політичної марки „Союзу  
Руського Народа“ починаючи а на  
більшовизуючих і „сменовеховчих“  
кінчаючи.

Справді „трогательное єдінство“,  
коли само козацтво радикально по-  
рушило козацьке питання. В опорі  
„православій, самодержавія і на-  
родності“ до думці „возстанови-

телей російської государственно-  
сти“, почався „мятежний“ процес  
проти московського пана.

П'ятнування вільного козацького  
руху і його провідників не устало  
й досі. Дійсно досі, як кажуть гір-  
ські приятелі козацтва, ще ні одна  
емігрантська справа не викликала  
такої російської одностійності і та-  
кої послідовності в поборюванні  
як вільно-козацькі змагання.

А найхарактернішіше, що „еді-  
нонеделічці“ виходять зі шкіри на  
саму згадку про близький зв'язок  
козацького руху з визвольним у-  
країнським і спілки Козацтва з у-  
країнцями.

Дійсно для московського єдино-  
неделічця рисується велика небез-  
пека в випадку будівництва спіль-  
ного підданного фронту від Карпат  
до Памиру і Гімалаїв він почуває  
смерть своєї великодержавності й  
ізоляцію на московських теренах.  
І тому початкове російське зневаж-  
ливе відношення до руху тепер пе-  
ресталося в боеву кампанію для  
якої змобілізовано вже і російську  
професуру на еміграції.

Росіяне зі шкіри лізуть намага-  
ючися довести, що вільно-козаць-  
кий рух не має підстав ні в науці, ні  
в козацькій народній масі; що він  
є „інтригою“, „знайомих приятелів“,  
які за чужі гроші підкупили купку  
небезпринципних, дрібних і нікому не-  
відомих козацьких і т. д. і т. п. Взагалі  
вони висунули все те, що вони сво-  
го часу закидали визвольному укра-  
їнському рухові і його керівникам.

На ділі ж вільно-козацька справа  
нигидає зовсім інакше.

(Продовження буде)



ського Голосу", а до поширеної управи Русско-Нар. Організації, ага. галицького відділу "Русск. Нар. Об'єднання" від групи Л. Черкавського прийшли Мих. Бачинський (теперішній комісар "Нар. Дому") і Дм. Яворський (ред. "Голоса Народа"). Отже москвофільські недобитки старої дати йшли разом під час виборів за листопад ч. 20. Можливо, що деякі з них голосували й на "одній", хоч по суті вся листа ч. 20 була субсіларною листом "одній", обрхованою на розбиття українського селянства під час виборів. Це завдання бланкове сповинили москвофільські мамути і тепер домагаються заплати за свою службу.

На днях комісар "Нар. Дому" Мих. Бачинський за згодою дзвінкового повідомив як фондційної влади звітну в імені і на майно "Нар. Дому" гіпотечну позичку в Банку Краєвого Господарства у висоті 160.000 (словами: стошістдесять тисяч) золотих. Ця позичка має бути обременена на реконструкцію будинків "Нар. Дому", однак, як ходять погослови, з тієї суми вже уділено органам Л. Черкавського "Голосові Народа" "допомогу" в висоті 25.000 зол. Не вдалося нам поки-що перевірити, наскільки ці погослови відповідають дійсності. Колиб ми навіть хотіли піддати їх у сумнів, то не можемо цього зробити, по попередній практиці зі субвенціями "Голоса Народа" фондами "Нар. Дому" підтверджує ці погослови.

Та кимсь маються справи, вже саме обдуження майна "Нар. Дому" переходило у управу мусить викликати здивування. Так фондційна влада на інтервенцію з-ра Костя Левинського виразно заявляла, що не дозволить обдужувати фондційного майна. Всупереч цим записанням українське громадянство заскакує величезною гіпотечною позичкою.

На вічку пам'ять годиться подати склад тих теперішніх "володарів" найстаршої української установи, що перевела нечуване обдуження "Нар. Дому". Є це: комісар "Нар. Дому" Мих. Бачинський, його заступник Іл. Липецький та члени прибічної ради: Дм. Яворський, Григ. Лешак, селянин із Товшева біля Львова, Авт. Могилевський, інженір лісництва з Доброгостова коло Дрогобича і д-р Семен Булик, адвокат зі Львова (що на днях перейсся до Сокаля).

У зв'язку з процесом Льва Черкавського наступили різні зміни в канцелярії "Нар. Дому". І так спеціалізовано директор канцелярії "Нар. Дому" д-р В. Лагоду, який як свідок кинув був свій світла на господарку Л. Черкавського. На його місце є безліч кандидатів. Прибічна рада з ком. М. Бачинським висуває на це становище Іл. Липецького, сердечного приятеля Л. Черкавського. Другий свідок з процесу Л. Черкавського секр. "Нар. Дому" Теофіл Зандль помер на днях. Третій свідок з того процесу бухгалтер Труша переносить до бібліотеки, щоб його звільнити з рахункових обов'язків. Одночасно слід замітити, що на становищі функціонерок "Нар. Дому" працює дві кузани Льва Черкавського, що зовсім не потребують ніякого платного заняття, бо мають багатих родичів.

Ось жмуток відомостей із куліс "Нар. Дому". Лев Черкавський, не вважаючи на виследи своєї господарки, побіжак на ший ліній. Всі ці історії переведено дуже зручно. Бажаючи відвернути увагу від цієї закулісної акції, почато в останніх тижнях розпущати по Львові слухи, немов "Нар. Дім" переходить в українські руки. На сором копипотерами цієї сплати були навіть українці.

Справа "Нар. Дому" набуває дуже важкої ситуації. Народне майно цілком пошкоджене розпущенням або може бути повернене на цілі, негідні з основою фонду. Мусимо боротися нашою найстаршою установою перед неминучою загрозою.

## Політичні вісті.

### ЧОГО ХОЧЕ МУСОЛІНІ?

Відділи міністрів закордонних справ різних держав у Римі уважають надзвичайно важкою політичною подією. Говориться з того приводу про нову орієнтацію Мусоліні, що може змінити дуже багато в європейській політиці. Приїжд до Риму між іншого, справ Польщі Залеського вилучити з можливості майбутнього союзу між Італією, Польщею, Румунією, Францією і Бельгією. Присутність у Римі турецького міністра закордонних справ Різкі Бен зв'язує знову з на-

## Хочеш виграти 8.000 доларів? Спіши до нашої КОНТОРИ ВИМІНИ КАННЕР і С-ка, Львів, Legionів 27, і купи собі ДОЛЯРІВКУ

на готівку або на логічні сплати з негайним правом гри. Тугнення вже 1-го травня 4. р. Замовлення в провінції вислано за пошляхотом. 1-1

магнієм Мусоліні створити багаторічне Львокаріо при спілчості Італії, Греції, Румунії, Туреччини й Болгарії — з виключенням Югославії. На військовий випадок одне певне, а саме, що італійська політика вступила тепер на шлях небувалої досі активності.

### МАДЯРИ ГІСТЬМИ РОТЕРМІРА.

Мадярська депутація, що в числі понад 60 осіб вертала зі свята в пам'ять Кошута з Нью-Йорку, де відвідала його пам'ятник, прибула до Лондону. В Лондоні приймав депутацію банкетом відомий пресовий потентат лорд Ротермір, що закладається постійно за привертанням Мадярщини до "історичних" земель.

### ЗА НІМЕЦЬКО-ФРАНЦУСЬКЕ ПОРОЗУМІННЯ.

Віденська "Нас Фрас Прессе" приписує у величезній числі голосів кардинала Дібоа з Парижа і марш. Фоша, а яких вони оба закладаються за німецько-французьким порозумінням. Кард. Дібоа заявляло, що перива в природі річи ворогом всякого шовінізму. На його думку оба духово й етично найвище стоїть народи Європи повинні знайти з усіх сил до мирного спілчання і до тісного порозуміння в усіх ділянках. Марш. Фош стоїть на основі мирових договорів і допускає наближення і порозуміння між обома державами тільки на основі тих договорів — без ніякої їх зміни.

### ТОРГ. ДОГОВІР ПРАГА-МОСКВА.

Вступні переговори про торговельно-господарський договір між Чехословаччиною і СРСР, що ведуться в Москві, можна вважати позитивними. В найближчому часі буде означене місце і час для головних переговорів. З чеських джерел виходить, що чехи хотіли добитися договору на зразок колишнього німецько-російського, а більшовики — на зразок норвежсько-російського. Досі були змагання в обох сторін передвступу стадію переговорів задержати в тайні.

### ПРИНЯТТЯ МОНАРХА В МОСКВІ.

Один з високих більшовицьких урядовців заявив в інтерв'ю з представником International News Service, що московський уряд має великий клопіт з прийняттям у честь афганістаської королівської пари. Особливо багато труднощів справляє укладення програми прийняття. "Ми не призначили приймати королів і не знаємо, що в таких випадках треба робити" — сказав він широко. "Король Аманулла може бути всею такою певний сердечного прийняття в Москві".

### ДИМІСІЯ КЕЛЬОГА?

В Злучених Державах обговорюють широко погослови про димісію державного секретаря Кельога, якого віддавиза гостро критикують за його політику у відношенні до Нікарагуї і Мексики. Тепер його димісія тимбільше правдоподібна, що Кельог закликав дещо на одорозі.

## ЖІНОЧІ КАПЕЛЮХИ

Е. ГЕПЕРТ — ФРЕДРИ 9.

## НОВИНКИ

— На кантар у Шипорні. Працівники української станції при м. Каніш повідомляють, що за місяць березень одержали на викупи землі під кантар у Шипорні 184 зол. і 88 сот. Разом із попередніми жертвами 1218 зол. 79 сот.

— Англія проти Монте Карльо. Англійська преса почала досить ожидливу боротьбу проти Монте Карльо, у зв'язку із революційними журналістами Генрієтте Генсенс оповіст подвійно тишені видачки, як грачі, що "мали шість" і "робили банк" ставали напружені жертовності пристрасні і кінчили самогубством, програвши все відріє. Він розповідав легенду про "воловий банк" заси-

ла Монте Карльо, який заводив наповнюється негайно новими грішми. Вей самовбивстві мешають у Монте Карльо безсвідно, завдяки законам управи казино і про них ніхто не знає. Тому, що між ними самобитними є багато англієв, які залюбки пробують шість, практичні англієви думають над тим, чи не можна би знайти спосіб на цю страшну спокую на привабляти французький Рінері.

— Жартва чорної танечниці. У Відні, після вистави чорвошкірої танечниці Дюасфін Бейкер, підійшов до неї якийсь молодий мушпа у мент, коли вона виходила із "Павильону Кабаре". Він уклонився їй, підніс уверх одну руку з напружкою свого серця і... стріляв. Зали його довели до шпиталю, він умер. Був це славянський співак Габоро, який божелівно закохався в танечницю, а не долюбившись взаємності рішав померти. Віденська міська рада може тепер пожадує, що після довгих загальних доавозид на виступи Бейкер. Може й дзвінська рада подумав застасу над цією проблемою, яка як кажуть, приїде на чергу в осени. Самобитстві маємо у Львові досить насилком почувати і до білих жінок. А те коли правдою є, що найдешевша піла на виставу Бейкер буде кілька доларів то такі її виступи за дорогі на наше серце та вшешню.

— Найкращий спосіб самобитства. У львівській пресі знаходимо таку новинку: Нині пайшли в Темі тіло комівожера, що кілька днів тому зтопилось. Свідство ствердило, що в гостинниці, куди прийняв самобитстві він годину суперечався з другим комівожером, який найкращий спосіб самобитства. Вони нахотили різні аргументи за вистрілом із револьвера і проти нього, аз смертю під подалом і проти неї. Врешті перший із них мавиши, що такий найкраще кинувся у воду. Так він і зробив.

## КОРОЛЬ ПАНЧІХ

### Жопківська І. — Сензаційні ціни!

— Проарішлі сліпи. Відомий франц. окуліст Іл. Вердо, Беннефон, зробив операцію сліпому інвалідові Огюстові Корбіє і вернув йому зір. Тепер Корбіє може читати, хоча дотепер був зовсім сліпим і як повний малюк дитався найвишму пелюс. За 5 літ праці Беннефона є не 44 випадок операції, яка вертає зір сліпим.

— Передача фільми на віддалі. 5-го п. м. передали вперше з Шікаго в Нью-Йорк 8-х метрову фільму. Причорнили телефотографічний апарат. Передавали фільму окремими вирізами в 24 картини на кожному. Знали артистка Вілліам Банкі. Передача тривала годину. Вечером фільму показуватимуть у Нью-Йорку.

— На літаку через Сагару. Двох французьких летунів, лейтенант Кіріон і капітан Жірадо відлетіли із Парижа пилми літими над Сагару і переїхали, не зупиняючись 4000 км. Зупинились аж у Тимбухту. Є не перший полет через Сагару без зупинки. Шлях, який перетяже каравана верблюдів 4 місяці, літак перелетів за 30 годин!

— Пітора року в тундрі. Дослідники підбугдових земель Махарає, член наукової експедиції вясеної в Ленінграді на пішій, вернувся після двох літ. Він провів 18 міс. у відлижній тундрі на північ. ледяній морі, біля ріки Об. Ця просторіш уловні невідомі. Махарає відкрив, що річки ріки та оєра означені на географічних еяртах не істнують, а інші зовсім невідомі істнують. Він ствердив, що в цих оєрних є сила відрит, а яких можна робити козухи. Населення цієї тундри — самодій, яких можна назвати замочими, завдяки торгівлі ренамі.

— Ренорди. Один американець, що виграв на франц. Рінері багато гроша, вернувшись до готелю, напався з ралюс і почав висидати через вікно гроші проїхати. Він витягує 15.000 фр. і прохоті хохми на вулиці білий залізко як приїжді копають мач. — Кавалієрські фармери анималими зовсім повий спосіб до боротьби з козаками. Останній шим козаками зліз там 606 баронів. Один фармер узяв раа до ліса із собою фотоаграф, що наспівував анти козаки і ствердив, що наспівував голосом алапаче ші-

хотили бачити, а тоді лавні могли легко їх стріляти. — У Берліні ізлітня утворина продана дитину.

— Право до дівочого привітства. Пруський сойм прийняв закон, який дозволяє замушній жінці подавати до привітства мужа своє дівоче привітство. Замужня жінка може торгетати з цього права за раз після шлюбу або після. Одне з них не може зробити цього проти волі мужа. Зате муж мусить перед судом подати поважні мотиви, які заважат йому виступити проти цього права. Пруський сойм робить буністою прох уперед у законодавстві, тоді, коли провіднячий жіночого руху давно вже домагаються чогось більше: права на дівоче привітство без додатку привітання мужа. Сучасна жінка, що перліко сама заробляє як працівник і самостійно виступає в суспільній житті відчуває як безглузду формальність, що мусить виступати під нарідами привітання і що законодавство відбирає їй право на обереження власної індивідуальності з очей суспільності. Це домагання стає головною причиною у тих випадках коли жінка одоубує собі їм те перед подрузам і загал знає її а дівочого привітства як письменницю, артистку, діячку. Пруський сойм привітання право, яке в нас і на чужині стало давно правом свободного вибору, навіть античним, не торкнув зі словом оспрани, чи діти жінки (або болей її дочки) мають теж право на подвійне привітання. Відомо, що домагання феміністок щодо дівочого привітства а подружжя розвиваються головно об труднощі чисто-формальні: щоб подвійним привітаннями подружжя пари не збільшувати хаосу правдою "реєстрації". Зрештою мушину перадо годиться на те, щоб жінка своїм дівочим привітанням нагадувала їм — свекруку.

— Світова війна. У трибуналі в Гаазі рішили спір між Спол. Держ. і Голландією щодо острова Пальмас у корісті Голландії. — 3 жовтня мин. року вчинили в Англії 903 копаля, де працювало 40.000 робітників. — Америка торгівельна група позичила данському урядові 55 міль. дол. — В америка сенаті поставили урядовий внесок зменшити щорічний податок на 201 міль. дол. — За тиждень зменшилось в Англії безробіття на 32.000 осіб. — Комісар військ справ СРСР заявляло, що радянська армія не буде збільшена на протязі 3 літ — Верд. преса каже, що Штрессман ризикує своєю кандидатурою у Ваймар, де його партія при минутих виборах мала лише 28.000 голосів, а для вибору каа дилата треба 60.000 гол. — Італія заявила претенсії до давньої австрійської "Землі Франца Йосифа" під північними бігуном, тому, що її відірвала австр. фільота, а її заступає тепер, італійська. — Папа приготував епікалужу проти франц. роліації. — В астробел між Мадібором і Даллігом ввараєштували Моєса Шульцфріда з Варшави, який у шті до одлії віа контрабандою 60 бриланта вартості 300.000 гульденів.

## 3 Центрального Комітету У.Н.Д.О. КОМУНІКАТИ

### І. В справі громадського самоврядування

Вибори до громадських рад у Східній Галичині переведено ще літом 1927 р. Не вважаючи на те, що по лінійній дній не всілякі ухвалитиувалися новозабрані громадські ради чи то насилком знесених протестів, чи з інших причин. Далі жваву на парламентській арені зосетним є зібрання матеріалів про стан громадського самоврядування під теперішню хважу, а зокрема точна статистика тих всіх громад, де ще урядують названі комісари арав із поданням зрешти такого стану. Вей повітові Народні Комітети, сенатори і посли, а також усі, яким лежить на серці справа громадського самоврядування, зовсім прислати потрібні матеріали на адресу: Володимир Целевич, Народна Канцелярія, Львів, вул. Костюшка ч. 1 а.

### Головний Секретаріат Українського Національно-Демократичного Об'єднання.

### II. В справі зловинянь у часі виборів.

Щоб призначити 4 уюоразувати матеріали про вибори зловинянь, що потрібні для використання їх на союмоційній арені і перет на законодавчий комітет, прохатиме всіх сенаторів, посол, а також активні організатори та активні члени партії прислати негайно потрібні матеріали на адресу: Володимир Целевич, Народна Канцелярія, Львів, вул. Кос-



